



## ЗАПОВЕД

№.....<sup>3</sup>.....

гр. Рила, <sup>23.04.</sup>.....2015г.

На основание чл. 36 а от Закона за обществените поръчки и във връзка с Протоколи № 1 от 23.01.2015г., № 2 от 11.03.2015г., № 3 от 24.03.2015г., № 4 от 30.03.2015г. и № 5 от 20.04.2015г. от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 1/23.02.2015г., изменена с моя Заповед № 2/23.04.2015г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи по проект: „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев – 1898“, гр. Рила, Община Рила“ по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ от „Програма за развитие на селските райони 2007-2013г.“, подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР)”, Договор за отпускане на финансова помощ с рег. №: 10/322/01437 от 19.12.2013г. сключен между Народно читалище „Христо Ботев – 1898“ и Държавен фонд „Земеделие“**

### ДАВАМ:

Следните писмени указания на комисията, с оглед отстраняването на установените от мен нарушения в работата ѝ, а именно:

1. Комисията да извърши цялостно преразглеждане на офертите за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка в частта – **„Предложение за изпълнение на поръчката“**, предвид обстоятелството, че след като се запознах със съдържанието на Протокол № 4 от 30.03.2015г., считам, че предложенията за отстраняване на участниците са изложени еднотипни мотиви, не са съобразени с утвърдената от мен документация за участие и по – конкретно указанията към участниците, визирани в т. 2.3. **Съдържание на ПЛИК № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“**.
2. При преразглеждането на офертите за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка в частта – **„Предложение за изпълнение на поръчката“**, Комисията да обърне внимание на предложените от участниците гаранционни срокове на изпълнените строително – монтажните работи, тъй като след запознаване със съдържанието на Протокол № 4 от 30.03.2015г. и с оглед одобрената документация за участие и инвестиционен проект „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев – 1898“, гр. Рила, Община Рила“, установих следното:  
➤ Комисията, счита, че участниците, предложили гаранционен срок **на изпълнените СМР – 5** респективно **6 години - не отговарят** на изискването на Възложителя по тази точка, тъй като същите не са се съобразили с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя



различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложили Строително монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложените от участниците.** „Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:“, като Комисията е отразила за всеки един от предложените за отстраняване участници, какви гаранционни срокове са посочили последните.

2.1. Считаю, че описаните констатации на Комисията по отношение на всички, предложени за отстраняване участници, са неправилни в частта – „позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ – според Комисията, тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти **„т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години“**, тъй като съгласно чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти **„т.2 - за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години.** В случая приравняването на минималния гаранционен срок към т. 2 е неправилно, предвид обстоятелството, че предвидените дейности в „позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“, не са претърпели аварии. Към настоящия момент в НЧ „Христо Ботев – 1989“, гр. Рила няма налични протоколи, констатиращи наличието на аварийни ситуации, предвид което следва минималния гаранционен срок за дейностите, предвидени в „позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“, да бъде отнесен към обхвата на чл. 20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – т. 4 – за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - **5 години;**

2.2. Считаю, че описаните констатации на Комисията по отношение на всички, предложени за отстраняване участници, са неправилни в частта „позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на териториите /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. **„Елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите**



средства за измерване”. Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата.

Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, *„Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно отклонение с водомерен възел”*. Съгласно чл.7, ал. 3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 *„Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи”*.

Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: *„т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години”* В случая приравняването на минималния гаранционен срок към т. 7 е неправилно, предвид обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (Издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г., изм. и доп., бр. 23 от 22.03.2011 г., в сила от 23.04.2011 г., бр. 98 от 11.12.2012 г., в сила от 11.12.2012 г.) – „Отклоненията за присъединяване на строежите към общите мрежи на техническата инфраструктура, включително абонатни станции, водомерни шахти, разпределителни табла, локални пречиствателни съоръжения и др., са от категорията на съответния строеж“, съответно предвидените дейности в „позиция 116 „СВО”, не попадат в обхвата на техническата инфраструктура, а същите следва да бъдат отнесени към вътрешната инсталация на сградата, като гаранционния срок за същите попада в обхвата на чл. 20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – т. 4 – за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

3. Изпълнението на настоящите указания, да бъде отразено в протокол.

Заповедта да се сведе до знанието на заинтересованите длъжностни лица за сведение и изпълнение.

ДАФИНА ГЪРЧЕВА  
Председател на  
НЧ „Христо Ботев 1898“

